

Лекция № 7

Рассмотрим **Пример 2**.

Дано:

$$f(X) = x_1^2 + x_2^2 \rightarrow \text{extr}$$

$$(x_1 - 1)^2 + x_2^2 = 4$$

Найти решение задачи **методом множителей Лагранжа**.

Здесь ограничение должно быть переписано в виде: $\underbrace{(x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4}_{\varphi_1(X)} = 0$

Решение:

1. Запишем функцию Лагранжа: $L(X, \lambda) = x_1^2 + x_2^2 + \lambda_1((x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4)$.

2. Запишем необходимые условия экстремума:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_1} &= 2x_1 + 2\lambda_1(x_1 - 1) = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} &= 2x_2 + 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ (x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4 &= 0 \end{aligned} \right\}$$

3. Найдем координаты условно-стационарных точек:

$$\begin{cases} 2x_1 + 2\lambda_1(x_1 - 1) = 0 \\ 2x_2 + 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ (x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x_1 + 2\lambda_1(x_1 - 1) = 0 \\ 2x_2(1 + \lambda_1) = 0 \\ (x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x_1 + 2\lambda_1(x_1 - 1) = 0 \\ x_2 = 0 \\ (x_1 - 1)^2 - 4 = 0 \\ 2x_1 - 2(x_1 - 1) = 0 \\ \lambda_1 = -1 \\ (x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4 = 0 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2\lambda_1(x_1 - 1) = 0 \\ x_2 = 0 \\ x_1 - 1 = \pm 2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = -1.5 \\ x_2 = 0 \\ x_1 = 3 \end{cases} \quad \begin{cases} 2 = 0 \\ \lambda_1 = -1 \\ (x_1 - 1)^2 + x_2^2 - 4 = 0 \end{cases} \Rightarrow \emptyset \quad \begin{cases} \lambda_1 = -0.5 \\ x_2 = 0 \\ x_1 = -1 \end{cases}$$

Получены две точки $A = (3, 0, -1.5)$ и $B = (-1, 0, -0.5)$.

4. Установим тип полученной точки с помощью достаточных условий экстремума.

Составляем второй дифференциал функции Лагранжа:

$$\frac{\partial^2 L}{\partial x_1^2} = 2, \quad \frac{\partial^2 L}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 L}{\partial x_2 \partial x_1} = 0, \quad \frac{\partial^2 L}{\partial x_2^2} = 2 \quad \Rightarrow \quad d^2 L = (2 + 2\lambda_1)(dx_1)^2 + (2 + 2\lambda_1)(dx_2)^2$$

Составляем дифференциал ограничения:

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial x_1} = 2x_1, \quad \frac{\partial \phi_1}{\partial x_2} = 2x_2 \quad \Rightarrow \quad d\phi_1(X) = 2x_1 dx_1 + 2x_2 dx_2$$

В точке $A = (3, 0, -1.5)$:

$$d^2 L(A) = -(dx_1)^2 - (dx_2)^2 \text{ при условии } d\phi_1(A) = 6dx_1 = 0,$$

получим $d^2 L(A) = -(dx_2)^2 < 0$ при $dx_2 \neq 0$, следовательно, точка A – условный локальный максимум.

В точке $B = (-1, 0, -0.5)$:

$$d^2 L(B) = (dx_1)^2 + (dx_2)^2 \text{ при условии } d\phi_1(B) = -2dx_1 = 0,$$

получим $d^2 L(B) = (dx_2)^2 > 0$ при $dx_2 \neq 0$, следовательно, точка B – условный локальный минимум.

Ответ: получены точка $A = (3, 0)$, $f(A) = 9$ – условный локальный максимум и точка $B = (-1, 0)$, $f(B) = 1$ – условный локальный минимум.

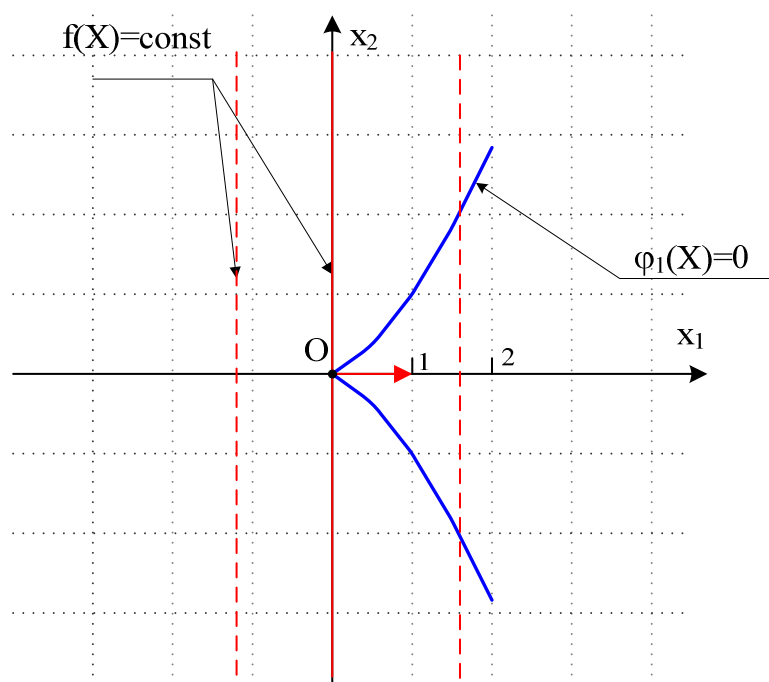
Метод множителей Лагранжа для случая нерегулярного экстремума

Пример 3.

Дано:

$$f(X) = x_1 \rightarrow \text{extr}$$

$$x_2^2 - x_1^3 = 0$$



Найти решение задачи **методом множителей Лагранжа**.

Здесь ограничение должно быть переписано в виде: $\underbrace{x_2^2 - x_1^3}_{\varphi_1(X)} = 0$

Решение:

1. Запишем классическую функцию Лагранжа: $L(X, \lambda) = x_1 + \lambda_1(x_2^2 - x_1^3)$.

2. Запишем необходимые условия экстремума:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_1} &= 1 - 3\lambda_1 x_1^2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} &= 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 &= 0 \end{aligned} \right\}$$

3. Найдем координаты условно-стационарных точек:

$$\begin{cases} 1 - 3\lambda_1 x_1^2 = 0 \\ 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 1 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \{\emptyset, \text{т.к. } 1 = 0 \\ \{\emptyset, \text{т.к. } 1 = 0 \end{cases}$$

Данная система не имеет решения, хотя из чертежа видно, что в точке $O = (0, 0)$ функция имеет условный минимум.

Вычислим градиент ограничения в точке $O = (0, 0)$: $\nabla \varphi_1(X) = \begin{pmatrix} -3x_1^2 \\ 2x_2 \end{pmatrix} \Rightarrow \nabla \varphi_1(O) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Следовательно, точка $O = (0, 0)$ – является точкой нерегулярного экстремума.

Чтобы избежать подобного результата при применении необходимых условий экстремума

используют обобщенную функцию Лагранжа вида: $L(X, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0 f(X) + \sum_{j=1}^m \lambda_j \varphi_j(X)$.

Теорема о необходимых условиях экстремума в этом случае формулируется так.

Пусть X^* есть точка локального условного экстремума в задаче, то найдутся такие $\lambda_0^*, \lambda_1^*, \dots, \lambda_m^*$, не равные нулю одновременно, что:

- $\frac{\partial L(X^*, \lambda_0^*, \lambda^*)}{\partial x_i} = 0, \quad i = 1, \dots, n$; (условие стационарности функции Лагранжа по X),
- $\varphi_j(X^*) = 0, \quad j = 1, \dots, m$ (условие допустимости решения).

Если при этом, если X^* – точка регулярного экстремума, то $\lambda_0^* \neq 0$.

Замечание. В точках нерегулярного экстремума достаточные условия не проверяются.

Рассмотрим решение **Примера 3** с использованием обобщенной функции Лагранжа.

1. Запишем обобщенную функцию Лагранжа: $L(X, \lambda_0, \lambda) = \lambda_0 x_1 + \lambda_1 (x_2^2 - x_1^3)$.

2. Запишем необходимые условия экстремума:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_1} = \lambda_0 - 3\lambda_1 x_1^2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} = 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 = 0 \end{aligned} \right\}$$

3. Найдем координаты условно-стационарных точек.

$$\begin{cases} \lambda_0 - 3\lambda_1 x_1^2 = 0 \\ 2\lambda_1 x_2 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_0 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \\ x_2^2 - x_1^3 = 0 \\ \lambda_0 = 0 \\ x_2 = 0 \\ x_1 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \{\emptyset, \text{ т.к. все множители } \lambda \text{ не могут быть равны } 0. \\ \lambda_0^* = 0 \\ x_2^* = 0 \\ x_1^* = 0 \\ \lambda_1^* \neq 0 \end{cases}$$

Ответ: Получена точка $O = (0, 0)$, $f(O) = 0$ – условно-стационарная точка функции.

(4) Метод штрафной функции

Метод штрафной функции относится к численным методам решения задачи поиска условного экстремума.

Метод штрафной функции предусматривает поиск условного экстремума в результате решения последовательности задач безусловной минимизации вида:

$$F(X, r_k) = f(X) + \Phi(X, r_k) \rightarrow \min_{X \in \mathbb{R}^n}, \quad ***$$

здесь $F(X, r_k)$ – вспомогательная функция;

$\Phi(X, r_k)$ – штрафная функция;

$r_k > 0$ – штрафной параметр, при решении каждой задачи *** фиксируется.

Штрафная функция конструируется из условия:

$$\Phi(X, r_k) = \begin{cases} = 0, & \varphi_j(X) = 0 \\ > 0, & \varphi_j(X) \neq 0 \end{cases}$$

причем, чем больше $|\varphi_j(X)|$, тем больше штрафная функция. Кроме того, штраф должен быть таким, чтобы при $r_k \rightarrow \infty$ штрафная функция $\Phi(X, r_k) \rightarrow \infty$ при невыполнении ограничений, т.е. становился тем больше, чем больше не выполняются ограничения.

Обычно, в качестве штрафной используют функцию вида: $\Phi(X, r_k) = \frac{r_k}{2} \sum_{j=1}^m \phi_j^2(X)$.

Алгоритм численного решения задачи методом штрафной функции:

1. Задать начальную точку X^0 и начальное значение параметра r_0 (обычно $r_0 = 1$). Задать число $C > 1$ для увеличения штрафного параметра (обычно $C = 10$). Задать $\varepsilon > 0$. Положить $k = 0$.

2. Записать вспомогательную функцию: $F(X, r_k) = f(X) + \frac{r_k}{2} \cdot \sum_{j=1}^m \phi_j^2(X)$.

3. Найти $X^*(r_k)$ – безусловный минимум функции $F(X, r_k)$ по X с помощью какого-либо численного метода безусловной минимизации (обычно используют метод градиентного спуска) из начальной точки X^k .

4. Проверить условие окончания счета $\Phi(X, r_k) < \varepsilon$.

Если условие выполнено, то $X^* = X^*(r_k)$, решение задачи закончено.

Если условие не выполнено, то положить

$$X^{k+1} = X^*(r_k),$$

$$r_{k+1} = r_k \cdot C,$$

$$k = k + 1$$

и перейти к шагу 2.

Доказано, что при $r_k \rightarrow \infty$, последовательность получаемых точек $\{X^*(r_k)\}$ стремится к X^* :

$$\lim_{r_k \rightarrow \infty} X^*(r_k) = X^*.$$

Замечание. Так как сходимость метода обеспечивается при $r_k \rightarrow \infty$, то возникает вопрос о том, нельзя ли получить решение исходной задачи в результате однократного поиска безусловного минимума вспомогательной функции с параметром r_k , равным большому числу, например $r_k = 10^{20}$.

Такая замена решения последовательности задач поиска безусловного минимума не представляется возможной, так как с ростом r_k вспомогательная функция приобретает все более «овражный» характер, и сходимость методов, используемых на шаге 3 значительно падает.

Существует связь между значением параметра штрафа r_k и множителями Лагранжа:

$$\lambda_j(r_k) = r_k \cdot \phi_j(X(r_k)),$$

$$\lambda_j^* = \lim_{r_k \rightarrow \infty} \lambda_j(r_k).$$

Замечание. В случае поиска условного экстремума квадратичной функции при линейном ограничении задача *** может быть решена аналитически.

Алгоритм аналитического решения задачи методом штрафной функции:

1. Записать вспомогательную функцию: $F(X, r) = f(X) + \frac{r}{2} \cdot \sum_{j=1}^m \varphi_j^2(X)$
2. Записать необходимые условия экстремума для вспомогательной функции:

$$\begin{cases} \frac{\partial F(X, r)}{\partial x_i} = 0 & i = 1..n \end{cases}$$
3. Найти решение полученной системы: $X^*(r)$. Решение системы зависит от параметра r .
4. Найти условно-стационарную точку в задаче: $X^* = \lim_{r \rightarrow \infty} X^*(r)$.
5. Составить матрицу Гессе для вспомогательной функции: $H(X^*(r)) = \left(\frac{\partial^2 F(X, r)}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{\substack{i=1..n \\ j=1..n}}$
6. Исследовать знакоопределенность матрицы при $r \rightarrow \infty$ по критерию Сильвестра.
7. Записать оценку множителей Лагранжа: $\lambda_j^* = \lim_{r \rightarrow \infty} r \cdot \varphi_j(X^*(r)) \quad j = 1..m$.

Замечание.

В случае поиска максимума, используют вспомогательную функцию вида:

$$F(X, r) = f(X) - \frac{r}{2} \cdot \sum_{j=1}^m \varphi_j^2(X),$$

и оценку множителей Лагранжа вычисляют по формуле: $\lambda_j^* = - \lim_{r \rightarrow \infty} r \cdot \varphi_j(X^*(r)) \quad j = 1..m$.

Рассмотрим **Пример 1**.

Дано:

$$f(X) = (x_1 - 3)^2 + (x_2 - 4)^2 \rightarrow \text{extr}$$

$$2x_1 + x_2 = 4$$

Найти решение задачи **методом штрафной функции**.

Здесь ограничение должно быть переписано в виде: $\underbrace{2x_1 + x_2 - 4 = 0}_{\varphi_1(X)}$

Решение:

$$1. \text{ Запишем штрафную функцию: } F(X, r) = (x_1 - 3)^2 + (x_2 - 4)^2 + \frac{r}{2}(2x_1 + x_2 - 4)^2$$

2. Запишем необходимые условия экстремума.

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial F(X, r)}{\partial x_1} &= 2(x_1 - 3) + 2r(2x_1 + x_2 - 4) = 0 \\ \frac{\partial F(X, r)}{\partial x_2} &= 2(x_2 - 4) + r(2x_1 + x_2 - 4) = 0 \end{aligned} \right\}$$

3. Найдем координаты стационарных точек штрафной функции:

$$\begin{cases} (2+4r)x_1 + 2r \cdot x_2 = 6+8r \\ 2r \cdot x_1 + (2+r)x_2 = 8+4r \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2+4r & 2r \\ 2r & 2+r \end{vmatrix} = 4+10r, \quad \Delta_1 = \begin{vmatrix} 6+8r & 2r \\ 8+4r & 2+r \end{vmatrix} = 12+6r, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} 2+4r & 6+8r \\ 2r & 8+4r \end{vmatrix} = 16+28r$$

Окончательно:

$$\begin{cases} (2+4r)x_1 + 2r \cdot x_2 = 6+8r \\ 2r \cdot x_1 + (2+r)x_2 = 8+4r \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1^* = \frac{12+6r}{4+10r} \\ x_2^* = \frac{16+28r}{4+10r} \end{cases}$$

Получена условно-стационарная точка $X^*(r) = \left(\frac{12+6r}{4+10r}, \frac{16+28r}{4+10r} \right)$

4. Найдем координаты условно-стационарных точек:

$$x_1^* = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{12+6r}{4+10r} = 0.6, \quad x_2^* = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{16+28r}{4+10r} = 2.8, \text{ следовательно, получена условно-стационарная точка}$$

$$A = (0.6, 2.8)$$

5. Составим матрицу Гессе для штрафной функции: $H(X^*(r)) = \begin{pmatrix} 2+4r & 2r \\ 2r & 2+r \end{pmatrix}$

6. По критерию Сильвестра: $\Delta_1 = 2+4r > 0$ при $r \rightarrow \infty$

$$\Delta_2 = 4+10r > 0 \text{ при } r \rightarrow \infty,$$

значит матрица $H(X^*(r)) > 0$ и точка $A = (0.6, 2.8)$ – условный минимум.

7. Запишем оценку множителя Лагранжа:

$$\lambda_1 = \lim_{r \rightarrow \infty} r \cdot \left(\frac{2(12+6r)}{4+10r} + \frac{16+28r}{4+10r} - 4 \right) = \lim_{r \rightarrow \infty} r \cdot \left(\frac{40+40r-4 \cdot (4+10r)}{4+10r} \right) = \lim_{r \rightarrow \infty} r \cdot \left(\frac{24}{4+10r} \right) = 2.4$$

Ответ: получена точка $A = (0.6, 2.8)$, $f(A) = 7.2$ – условный локальный минимум.